

Lõuna-Soome ja Eesti INTERREG IIIA 2000-2006

Programmi tulemused

Käesolevas ülevaates on esitatud prioriteetide kaupa andmed Lõuna-Soome ja Eesti INTERREG IIIA programmi elluviimise kohta. Programmi tulemustele ja eelseisvale EL struktuurifondide eelarveperioodile 2007-2013 seatud eesmärkidele on pühendatud ka 18.-19. mail Turus toimuv INTERREGi konverents.

Ülevaate on koostanud INTERREGi programmisekretariaat ja selle aluseks on programmist FIMOS ja programmi aastaaruannetest saadud andmed. Lisainfot on võimalik saada aastaülevaadetest ja projektikirjeldustest:

www.interreg-finest.net



Euroopa Regionaalarengu
Fond ERDF

INTERREG IIA Southern Finland Coastal Zone / the Baltic Countries 1995-1999

(Lõuna-Soome rannikuala INTERREG IIA -programmi lõpparuanne, 03/2003)

- kokku 148 projekti, kogufinantseering Lõuna-Soomes 18,17 mln eurot, k.a EL struktuurifondid (ERDF, ESF, EAGGR) ja riiklik kaasfinantseering.
- rahastamislepingutega seotud finantseering seisuga 31.12.1999: 99% struktuurifondide ja 93% Soome riigi kaasfinantseeringust.
- finantseeringu kasutusaste programmi lõpuks: väljamaksed 90% struktuurifondide finantseeringust.

INTERREG IIIA Southern Finland – Estonia (FIMOS 22.4.06)

Etelä-Suomen ja Viron INTERREG IIIA /

Lõuna-Soome ja Eesti INTERREG IIIA

Programmi ERDFi finantseeringu kasutusaste

Rahastamisotsused 91 % (jaotamata ERDFi toetust 1,8 M€)

Väljamaksed 37 % ERDF finantseeringust

Heakskiidetud projektide arv (140, neist nelja taotlus on tagasi võetud)

94 Lõuna-Soome rannikuala projekti

Soomes

12 täiendava taotlusvooru (2004) projekti

Eestis

34 ühisprojekti

Projektide elluviimise ajagraafik

80 projekti tegevus on lõppenud 2005. a lõpuks, neist 49 projekti keskmine realiseerumisaste on 89 % ERDFi finantseeringust (vabanenud ERDFi toetust, 327 098 €, kasutatakse uute projektide rahastamiseks)

24 projekti tegevus lõpeb 2006. a lõpuks

33 projekti tegevus lõpeb 2007. aastal (hiljemalt 31.12.2007)

2006. aastal korraldatakse suunatud taotlusvoor.

Programmi üldeesmärk

Lõuna-Soome ja Eesti ühine EL regionaalarengu programm 2000-2006 toetab programmi piirkonna arengut, nii et EL välispiirist kujuneks kahe ELi liikmesriigi sisepiir. Uue lähenemisviisi omandamine eeldab muutusi projektipartnerite suhtluses ja samavõrd ka programmi juhtimises. Programmi tegevusvaldkond on väga mitmekesine ja hõlmab koostöövõrgustike loomist, tööhõive ja konkurentsivõime arendamist ning keskkonnaprobleemide lahendamist. Kokkuvõtteks võib öelda, et üldiselt kulgeb programmi elluviimine edukalt, olgu siis uute töömeetodite või lähenemisviiside omandamise või sisuliste eesmärkide saavutamise seisukohast. Aastateks 2000-2006 seatud eesmärkide saavutamise tagavad ühine finantseerimine, ühised projektid, ühine juhtkomitee ja seirekomitee. (Update of the Mind-term Evaluation, 2005)

Prioriteet 1. Vastastikune mõju ja võrgustikud

Eesmärk on luua ja tugevdada koostöökontakte ja -võrgustikke erinevatel tegevustasanditel ja -sektorites.

Oodatav mõju: Programmi piirkond suudab vastata praegustele ja tulevastele väljakutsetele, mis seonduvad muuhulgas Eesti EL-i liikmelisusega, rahvusvaheliste kontaktide kasvuga, infoühiskonna arenguga ning jätkusuutliku arengu nõuetega.

Indikaatorid: koostöö intensiivsuse kasv (projektide arv/maht, milles projekt põhineb uutel või juba olemasolevatel piiriülestel kontaktidel ja tegelikud piiriüleused struktuurid); tegevuste territoriaalne jaotumine programmi piirkonnas ja mõju tööhõivele ja piiriüleses koolituses osalenute arv.

	Abikõlblik rahastamine kokku (1=2+3)	ERDF (2)	Omamaine kaasfinants. (3=4+5)		Erafinants. (6)	Kokku (1+6)
			Riik (4)	KOV (5)		
Prioriteet 1	9 436 289	5 165 986	3 110 137	1 160 166	450 000	9 886 289
Lepingud 22.4.2006	9 090 803	4 538 302	2 241 525	2 310 976	415 399	9 506 202
Väljamaksed 22.4.2006	4 286 228	1 997 326	1 221 942	1 066 960	173 899	4 460 127

ERDF rahastamislepingud kokku 88% (ERDF finantse järel uute projektide rahastamiseks 627 684 €)
Väljamakseaste ERDF kogufinantseeringust 39%

Meede 1.1 Kohaliku ja regionaalhalduse võrgustikud

(26 projekti, kogueelarve 5,5 M€ / ERDF 2,7 M€)

Näited Lõuna-Soomes finantseeritud tegevuse kohta (2001-2004):

- Soome ja Eesti kohalike omavalitsuste ja regioonide koostööprojektid nt. Local agenda 21 Lahti–Pärnu; strateegia ja planeerimiskoolitus Karjaa–Baltia; immigrandide keeleõpetus Kouvola–Ida-Viru; koolid ja eriopeetus Vantaa–Ida-Viru; sõprusvaldade koostöö nt kultuuri ja spordi vallas Turku–Tartu/Kuresaare/Viljandi. Tüüpilised tegevusvormid on koosolekud, seminarid, vastastikused visiidid, ametnikevahetus; strateegiad, arendus, koolitus; vastastikku rikastav ideevahetus, teineteiselt õppimine

Näited Eestis finantseeritud tegevuse /projektide kohta (2001-2003/Phare CBC ja 2004/Interreg):

- Kultuurisild/Cultural Bridge Tartu-Turku, Tartu lv / Turu ülikool
- 3+3 koostöö I-II Lääne-Viru, Ida-Viru, Jõgeva ja Itä-Uusimaa, Kymenlaakso, Päijät-Häme
- KUSTI valdade koostöö Uusimaa–Eesti
- Ankkuri/Majakas noorteprojekt, Hämeenlinna politsei & Lääne Politseiprefektuur
- HUUTA Uimastitarvitamise ja viirushaigustesse nakatumise ennetus Helsingis ja Tallinnas: Helsinki linn, Stadia / MTÜ Helsinki-Tallinn Euregio
- Saame kokku Soome-Eesti ühingute, valdade ja koguduste Eesti-kontaktide tihendamise: Turu ülikool / Tartu Rahvaülikool SA

Ühisprojektid (2004–)

- PILET Piireületav ühistranspordivõrgustik ja piletisüsteem (2005-2006): MTÜ Helsinki-Tallinn Euregio / YTV Pääkaupunkiseudun Yhteistyövaltuuskunta
- Terveysliikunnasta hyvinvointia yhteistyössä yli rajojen (rahvaspordiprojekt) (2005-2007): Turun Yliopisto täydennyskoulutuskeskus / MTÜ Eesti Tervislike Linnade Võrgustik
- Vakka-Suomen ja Väinänmeren kestävä kalatalouden tavoiteohjelmat (Vakka-Suomi ja Väinämere jätkusuutlik kalandus)(2006-2007): Turun yliopisto, Merenkulkualan koulutus- ja tutkimuskeskus / Eesti Mereakadeemia
- MERTA - Hyvät palvelut, hyvät käytännöt (eakate elukvaliteeti parandavad teenused; 2006-2007): Hämeenlinna ja Tartu

Kohalike omavalitsuste ja regioonide haldusasutuste osalemisest:

Ühisprojektides osalevate valdade ja linnade arv on võrreldes programmi algaastatega vähenenud (eriti Soomes). Paljud projektid arendavad edasi tegevusi või kontakte, millele on alus pandud varasemas koostöös, sageli juba IIA programmiperioodil, nt 3+3, Turku-Tartu, Helsinki-Tallinn ja teiste sõprusvaldade koostöös. Ühisprojektide lähtekohad on vastuolulised, kuna ühelt poolt toetatakse pikaajalisi

partnersuhteid, kuid teiselt poolt soositakse uusi koostöökontakte ja innovaatilist tegevust. Vahel ei tutvustata piiriülese koostöö võrgustike ja koolituste konkreetseid tulemusi ja kasu laiale avalikkusele, kuigi osalejad ja projekti sihtrühmad ise peavad saavutatut väärtuslikuks. Väga oluline on tegevusest ja tulemustest avalikkusele kokkuvõtteid teha, mis aitaks projektidel kohaliku kaasfinantseeringut saada ja partnereid leida. Sihtrühmade vajadused ja huvi projektist (k.a kohalik kaasfinantseering) tuleb selgeks teha juba projekti kavandamisetapis.

Meede 1.2 Vastastikune sotsiaalne mõju ning kohalikud ja piirkondlikud kontaktid (st kolmanda sektori organisatsioonide, MTÜ-de tegevus): 18 projekti, kogueelarve 4,0 M€ / ERDF 1,9 M€)

Näited Lõuna-Soomes finantseeritud tegevuse kohta (2001-2004):

- Koostöö kultuurivaldkonnas (kunstnike koostöö, koorid, teatrid, kunstikoolid) ja sotsiaalvaldkonna ning tööhõivesektori probleemide lahendamine (noored, lapsed ja perekonnad, uimastiennetus, tööhõive)

Näited Eestis finantseeritud tegevuse /projektide kohta (2001-2003/Phare CBC ja 2004/Interreg):

- Rahvakultuurivõrgustikud / Folk-Culture networks, Estonian National Folklore Council / Somero
- Nuorten päihdevalistus - see on sinu valik (noorte uimastikasvatus), Vihti-Tartu
- Muusikakoolide koostöö

Ühisprojektid (2004–)

- Suomi-Viro puuveneperinteen elvyttäminen (Soome-Eesti puupaadiehituse traditsioonide taastamine) (2005-2007), Ab Svenska Folkhögskolan-SFV Kuggomskolan & Aibolands museum
- HIT – History in Town, Turun maakuntamuseo & Tartu Linnamuuseum
- Traditsiooniline ja väärtuslik vana maja (Kultuurihistoriallisesti arvokas vanha rakennus 2006-2007), MTÜ Eesti Muinsuskaitse Selts & Föreningen för befrämjande av byggnadsvård rf
- Maale õppima (keskkonnakasvatus maakeskkonnas, Soomes ja Eestis 2006-2007), Maa- ja elintarviketalouden tutkimuskeskus, Taloustutkimus & Tartu Ülikool

Kolmanda sektori organisatsioonide tegevusest: Programmiperioodi alguses olid kolmanda sektori organisatsioonid väga aktiivsed. Ühisprojektide teostamise perioodil 2004-2006 kehtivate projektipartnerite ja EL toetuse saajate abikõlblikkuse reeglid kitsendavad nt MTÜ-de osalemist programmis. Kuigi kolmanda sektori organisatsioonid esitavad pidevalt uusi projektitaotlusi, tekib kahtlusi, kas taotlejad on võimelised kandma juhtpartneri haldus- ja finantsvastutust. Ka ühisprojektide maht on kasvanud väikeste taotlejate jaoks ebarealistlikult suureks. Järgmise programmiperioodi 2007-2013 finantseeringute eesmärgipärane kasutamine eeldab kolmanda sektori vajaduste ja piiriüleses koostöös osalemise võimaluste analüüsimist.

Prioriteedi 1 indikaatoritest:

Nii kohalike omavalitsuste kui ka kolmanda sektori koostöö hõlmab väga laia tegevusvaldkonda. Ka projektide teostamiskiirused hõlmavad suurt osa Lõuna-Soomet ja Eestit.

Prioriteet 1 (Vastastikune mõju ja võrgustikud) algas aastatel 2001-2004 paljutootavalt, kuid järgmistel aastatel ei ole suutnud projektitegevusse sama palju uut lisada. Selle põhjusi on mitu. Ühelt poolt on organisatsioonid küll taotlenud aktiivselt EL toetust, kuid taotluste tase ei ole olnud piisav kas selle tõttu, et partnerid ei ole olnud abikõlblikud, projektikavad liiga optimistlikud, riiklik kaasfinantseering on puudunud või on esitatud taotlused väga suurte puudustega. Teiselt poolt on kohalike omavalitsuste projekte rahastatud programmi teistest prioriteetidest ja meetmetest. Järelikult osalevad kohalikud omavalitsused pigem mõne konkreetse eluvaldkonna arendamises kui otseselt võrgustamist või haldus- ja muude struktuuride kujundamist toetavates projektides.

Prioriteet 2. Tööhõive ja konkurentsivõime eeldused

Eesmärk on tugevdada programmi piirkonda kui turgu ning parendada selle tööhõive ja konkurentsivõime eeldusi.

Oodatav mõju: Programmi piirkond omalt poolt mõjutab Läänemere majanduspiirkonna tugevnemist. Selle aluseks on programmi piirkonna tasakaalustatud regionaalareng ning hea tööhõive ja konkurentsivõime.

Indikaatorid: projektid (arv/maht), milles osalevad ettevõtted piiriüleses koostöös; tegevuste territoriaalne jagunemine programmi piirkonnas; mõjud tööhõivele ja töökohtade tekkele; piireületavas koolituses osalenute arv.

	Abikõlblik rahastamine kokku (1=2+3)	ERDF (2)	Omamaine kaasfinants. (3=4+5)		Erafinants. (6)	Kokku (1+6)
			Riik (4)	KOV (5)		
Prioriteet 2	13 701 497	7 505 287	4 546 815	1 649 395	1 550 000	15 251 497
Lepingud 22.4.2006	12 307 842	6 704 061	3 567 398	2 036 383	1 293 210	13 601 052
Väljamaksed 22.4.2006	5 116 206	2 552 005	1 868 675	695 526	872 021	5 988 227

ERDFi rahastamislepingud kokku 89% (ERDF finantse järel uute projektide rahastamiseks 801 226 €)
Väljamakseaste ERDF kogufinantseeringust 34%

Meede 2.1 Asjatundlikkus ja oskusteave

(20 projekti, koguelarve 5,4 M€ / ERDF 2,6 M€)

Näited Lõuna-Soomes finantseeritud tegevuse kohta (2001-2004):

- Koostöö erialase koolituse vallas: seminarid, koolitus, ideede ja infovahetus; virtuaalse õppimise katsetamine meediakoolituses ja koolitajate koolituses; väikeettevõtete ja kutseõppeasutuste võrgustikud, sh. kontaktid Venemaaga; teaduskeskuste koostöö Vantaa-Tallinn-Tartu; üksteise oskusteabe rakendamine, nt traditsiooniliste ehitusvõtete Saaremaa-Kotka/Hamina; teadmuse akumulatsioon ja levitamine nt Põhjadimensiooni puudutav eksperteave; maaülikoolide koostöö; Helsinki-Tallinna kaksikliinna teadusprojektid sh. *brokerage* ja ressursside ühendamine kõrgtehnoloogiaettevõtetes; reumaspetsialistide võrgustik Päijät-Häme – Põhja-Eesti.

Näited Eestis finantseeritud tegevuse /projektide kohta (2001-2003/Phare CBC ja 2004/Interreg):

- 3+3 kutseharidus Lääne-Viru, Ida-Viru, Jõgeva ja Soome-poolsed partnerid
- immigratsioonipoliitika ja koolitus Vantaa/Tallinn

Ühisprojektid (2004–)

- Kutsekoolituse ja töösfääri oskuste ja teadmuse ühendamine partnerite võrgustikus (VetWork 2005-2007), Porvoo International Services & Narva Kutseõppekeskus
- Ettevõtete ja koolitusorganisatsioonide võrgustumisprojekt (EDUDEV 2006-2007), Edupoli & Tallinna Tehnikakõrgkool
- From SEM to SME – Student Entrepreneurship Model leading to Small and Medium-Sized Enterprises (üliõpilaste ettevõtlus 2005-2007), Turun ammattikorkeakoulu, Tietoliikenne ja sähköinen kauppa & Tallinna Tehnikakõrgkool
- Kylmien karjasuojien toiminnallisuus ja ekologisuus (külmlautade funktsionaalsus ja ökoloogilisus)(Ecostall 2005-2007), MTT Maa- ja elintarviketalouden tutkimuskeskus & Eesti Põllumajandusülikool
- Soome ja Eesti hariduselu ja ELi uus hariduspoliitika (SuViKo 2006-2007), Turun Yliopisto & Tallinna Ülikool
- CIP WorkLab (Raamatukogude ja infoteenistuste erialane koostöö 2006-2007), Turun ammattikorkeakoulu & Tallinna Ülikool

Koolitussektori osalemisest Interregi programmides: See meede on olnud kogu programmi perioodil (2001-2006) väga populaarne. Osa projektidest toetuvad olemasolevatele struktuuridele ja kontaktidele, mis pärinevad juba eelmisest IIA programmist, nt 3+3 ja paljud teised kutseõppeasutuste projektid. Osa neist on jäänud vastastikuste visiitide ja ühiste seminaride või koosolekute tasemele, ühise erialase tegevuse võimaluste väljaselgitamiseni või ressursside ühendamiseni tihti ei jõuta. Mõnel juhul oleks võinud INTERREGist rahastatud tegevust finantseerida ELi haridusprogrammide, kui projektidesse

oleks olnud kaasatud ka teiste riikide partnereid. Valdonna tugevaks küljeks on palju häid projektikirjutajaid ja kogunud koordinaatoreid. Tavaliselt on õppeasutused ka piisavalt suured, et kanda juhtpartneri finantsvastutust.

Meede 2.2 Ettevõtete tegevuskeskkond

(19 projekti, kogueelarve 2,6 M€ / ERDF 1,3 M€)

Näited Lõuna-Soomes finantseeritud tegevuse kohta (2001-2004):

- ettevõtlusinkubaatorid Lahti-Narva ja Helsinki-Tallinn; ettevõtluskeskkonna ja võimaluste analüüsid (nt Kymenlaakso ja Varsinais-Suome Kirde-Eestiga seotud uuringud); väikeettevõtete koostöö (Uusimaa-Eesti; Varsinais-Suomi – Eesti; metallitootmisettevõtted; puiduettevõtted; turism jne.). Tüüpilised tegevusvormid on nt. ettevõtete esindajate kohtumised, külaskäigud, osalemine messidel ja väikeettevõtjate koolitamine, analüüsid ja uuringud.

Näited Eestis finantseeritud tegevuse /projektide kohta (2001-2003/Phare CBC ja 2004/Interreg):

- mitu Phare-projekti väikeettevõttevõrgustike loomiseks: Business Opportunities Development III (Tartu lv); IT business incubators Tallinn-Helsinki (TTÜ); INNOCLUS I-II for Metal-Machine-Apparatus cluster (Tallinn City Enterprise Board); Women Skills, Women Entrepreneurs (SME Network System NGO); FIN EST Wood Network (Järva maavalitsus)
- Pärnu County Design & Interior Network puidutöötlemisalane koostöö Lahti-Pärnu

Ühisprojektid (2004–)

- FinEst Business Network (ettevõtete arengukeskkonna parandamine Uusimaal ja Kirde-Eestis 2005-2006), Lohjan Yrityspalvelukeskus Oy & Ida-Virumaa Ettevõtluskeskus
- Cross border small business environment (ettevõtlusinkubaatorite koostöö 2005-2007), Helsingin kaupparkeakoulun Pienyrityskeskus & Tallinna Tehnoloogiapargi Arendamise Sihtasutus
- Training, Testing and Developing Centre (mehhatroonikakoolituse ja -arenduse projekt 2006-2007) Koulutuskeskus Salpaus/Lahden ammatti-instituutti & SA Tartu Teaduspark

Ettevõtlussektori osalemisest: sobivate erasektori ettevõtete osalemine piiriülestes projektides oli probleemiks juba eelmises Interreg IIA programmis ja praeguses programmis ei ole Eesti eraettevõtted abikõlblikud partnerid. Finantseerimine piiriülese koostöö kaudu ei ole väikeettevõtete jaoks sobiv rahastamisinstrument, kui programmi just selles suunas edasi ei arendata. Siiani on meetme kõige tavalisem projektitegevus, mis on tüüpiline olnud nii INTERREG IIA, IIIA kui ka Phare projektidele, hõlmanud põhiliselt ettevõtete kontakte potentsiaalsete koostööpartneritega naaberrigis. Osa projektidest kordab sama tegevust järjepanuna mitmes projektis. Projektkoordinaatoritelt saadud aruannetest ilmneb, et neis kontakte loovatel üritustel on osalenud arvukalt ettevõtteid. Projektide teostajad ise suhtuvad selliste kohtumiste ja kontaktide korraldamisse positiivselt ja peavad neid eriti väike- ja keskmise suurusega ettevõtetele kasulikuks.

Meede 2.3 Turismi arendamine

(13 projekti, kogueelarve 3,3 M€ / ERDF 1,5 M€)

Näited Lõuna-Soomes finantseeritud tegevuse kohta (2001-2004):

- Turismi arendamine, uued tooted ja olemasolevate toodete ja teenuste edasiarendamine (Naantali-Lääne-Eesti kuurortlinnad; kultuuriturism Mäntsälä-Pornainen – Lahemaa; ühine ajalugu Porkkala-Paldiski ja eelajaloolised objektid Mynämäki, Mietoinen – Paikuse; Läänemere rannikuala traditsioonid; turismisektori keskkonnaprojektid. Tüüpilised tegevusvormid on koolitus ja turismiettevõtete võrgustumine; ühiste trükiste valmistamine, uute toodete ja teenuste testimine, messid, turismiteenuste ja -objektide tutvustamine meedias jne

Näited Eestis finantseeritud tegevuse /projektide kohta (2001-2003/Phare CBC ja 2004/Interreg):

- Järva/Harju Manor House Tourism & Kuninkaantie
- VIREX – Virtual Experience, Soome lahe piirkonna turismiettevõtete võrgustike arendamine ja väikeettevõtjate kaasamine nendesse (nt Saaremaa)

Ühisprojektid (2004–)

- Yachting in archipelago (saarestik kui turismiobjekt 2005-2007), Turku Touring Oy & Läänemaa Arenduskeskus
- KUTUR kuurordi-, kultuuri- ja turismiprojekt (2005-2006), Pärnu lv & Itä-Uudenmaan liitto
- DIT Design in Tourism; Building Credible Service (turismitoodete disain 2006-2007), Lahden AMK Matkailun laitos & Tartu Ülikool/ Pärnu Kolledž
- Fort Tourism (kindlustusajaloo tutvustamine turismiobjektide kaudu Kotka-Hamina ja Ida-Viru 2006-2007), Kotkan-Haminan seudun Portti Oy & Vaivara vv

Turismivaldkonna projektidest: Eelneva INTERREG IIA programmi põhjal võis järeldada, et turismisektori projektid on konkreetsemad ja tõstavad eriti maapiirkondade ja saarestiku arengusuutlikkust. Perioodil 2001-2005 see meede uusi taotlejaid ei ahvatlenud. Paljud projektid toetuvad IIA programmis loodud kontaktidele ja saadud kogemustele. Mitte alati ei ole tunda, et just koostöö Eesti-poolsete partneritega on toonud tegevusse ja Soome turismivaldkonna arengusse lisaväärtust. Programmi algaastatel teostatud Lõuna-Soome rannikuala projektidest võib tuua näiteid, kus organisatsioonidel, kes vastutasid projekti teostamise eest, ei olnudki muud tegevust kui Interregi projekt ja see tõi kaasa probleeme; näiteks kui organisatsiooni töötajaskond muutus projekti kestel, tekkisid organisatsioonil raskused nõuetekohaste aruannete koostamisega.

Meede 2.4 Liiklus, side ja nendega seotud lisateenuste arendamine

(9 projekti, kogueelarve 2,3 M€ / ERDF 1,2 M€)

Näited Lõuna-Soomes finantseeritud tegevuse kohta (2001-2004):

- Meretransport: meretransport, riskide haldamine ja Soome lahe mereõnnetusi haldamise simulatsiooniprogrammid ja vabatahtliku merepäästeorganisatsioonide koostöö. Infoühiskond: telemeditsiini võimaluste väljaselgitamine Helsinki-Tallinn ja nende lähipiirkonnad; traadita võrguteenused turismivaldkonnas.

Ühisprojektid (2004–)

- e4 Portaali (internetipõhine energia ja vee tarbimise seire avalikes hoonetes 2005-2007), VTT Rakennus- ja yhdyskuntatekniikka & Tallinna Tehnikaülikool
- Summeri II (õlireostuse vältimine ja õlitõrjeteenistus 2005-2007) Kotkan Ammattikoulutuskeskus & Eesti Mereakadeemiam + projekt teeb Venemaaga koostööd Kagu-Soome INTERREG IIIA projekti kaudu
- ICT training (IT-spetsialistide koolitus ja ühine sertifitseerimine 2005-2007) Adulta Oy & Eesti Infotehnoloogia Sihtasutus

Transpordi- ja kommunikatsioonisektori osalemisest: Meretransport on Soome-Eesti piiriladel loomulik, konkreetne ja peaaegu et vältimatu koostöövaldkond. Infoühiskonna arenguga seotud ühiseid teemasid on olnud raskem leida, ka projektiga lahendatavate probleemide realistliku mahu hindamine on olnud probleemne. IT-valdkonna piiriülese koostöö jätkamise eelduseks on eesmärkide ja võimalike tegevuste täpsem piiritlemine. Eesseevõtte perioodile (2007-2013) mõeldes tuleks välja selgitada ka infrastruktuuri tehtavate investeeringute võimalikkus ja maht; 2001-2006 ei olnud võimalik selliseid investeeringuid finantseerida.

Prioriteedi 2 indikaatoritest:

Kuigi tööhõive parandamist ei loeta piiriülese koostöö tähtsamate indikaatorite hulka, seavad projektid ise endale kõrgeid eesmärgi, nende hulgas on uute töökohtade loomine ja ettevõtete asutamine. Prioriteet 2 on programmi prioriteetidest just see, milles need ootused on kõige suuremad. Programmist FIMOS saadud andmete põhjal on projektid seadnud eesmärgiks luua 31. detsembriks 2005 343 uut töökohta, säilitada 746 töökohta ja asutada 93 uut ettevõtet (monitooringu andmetel oli tegelikult loodud 80 uut töökohta, säilitatud 463 töökohta ja asutatud 21 uut ettevõtet). Kuigi eraettevõtted ei ole projektide juhtpartnerid või vastutavad partnerid naaberriigis, on nad sageli projektide sihtrühmadeks: FIMOSse andmetel oli 2005. a lõpuks osalenud 38 projekti tegevuses ligi tuhat eelkõige väike- ja keskmise suurusega ettevõtet (võimalikku andmete kattumist ei ole kontrollitud). Nende kontaktide ja tegevuse konkreetsete tulemuste analüüsimine nõuaks pikemat ajadistantsi, projektide mõju sihtrühmadele ja osalejatele tuleks analüüsida mõned aastad pärast projektide lõppemist.

Prioriteet 3. Ühine keskkond

Eesmärk on ühise keskkonna kaitse ja hoidmine, programmiirakonna ökoloogilise baasi kindlustamine ja selle väärtusliku kultuurikeskkonna säilitamine.

Oodatav mõju: Keskkonnaseisundi kaitse ja parendamine panevad aluse tervislikule ja turvalisele elu- ja töökeskkonnale, mis omakorda on pikas perspektiivis kogu programmiirakonna arendamise aluseks.

Indikaatorid: keskkonna- ja looduskaitseprojektide ning Natura võrgustiku teostumist toetavate projektide arv; tegevuste geograafiline jaotumine programmiirakonnas; mõju tööhõivele ning piireületavas koolituses osalenute arv.

	Abikõlblik rahastamine kokku (1=2+3)	ERDF (2)	Omamaine kaasfinants. (3=4+5)		Erafinants. (6)	Kokku (1+6)
			Riik (4)	KOV (5)		
Prioriteet 3	9 825 165	5 394 874	3 348 917	1 081 374	1 200 000	11 025 165
Lepingud 22.4.2006	9 144 594	5 084 087	2 096 061	1 964 446	806 129	9 950 723
Väljamaksed 22.4.2006	3 059 002	1 531 835	943 799	583 368	374 455	3 433 457

ERDFi rahastamislepingud kokku 94% (ERDF finantseeringut uute projektide rahastamiseks 310 787 €)
Väljamakseaste ERDFi kogufinantseeringust 28%

Meede 3.1 Keskkonnakaitse ja -seire alane koostöö

(11 projekti, kogueelarve 4,3 M€ / ERDF 2,3 M€)

Näited Lõuna-Soomes finantseeritud tegevuse kohta (2001-2004):

- Keskkonnateadlikkuse kasvatamine (sihtrühmad nt õpilased, laevareisijad Helsingi ja Tallinna sadamates ja kohalikud elanikud); looduskaitsealade haldamine ja arengukavad Lahtis ja Hämeenlinnas ning partnerpiirkondades Balti riikides; turismi arendamine saarestikes ja Lääne-Eesti looduskaitsealadel. Iseloomulikud töövormid olid infomaterjalide levitamine, veebilehed, laiale publikule mõeldud näitused, koolitused, uuringud, analüüsid jne.

Näited Eestis finantseeritud tegevuse /projektide kohta (2001-2003/Phare CBC ja 2004/Interreg):

- Keskkonnateadlik põllumajandus, ecosence building capacity for agri-environmental measures, EAU Centre for Ecological Engineering & Svenska Lantbrukssällskapens förbund
- Alatskivi loodusekooli asutamine ja selle õpetajate väljaõpe, Alatskivi & Turun yliopisto

Ühisprojektid (2004–)

- 3+3 Ühine keskkond (2005-2007), Itä-Uudenmaan liitto & Jõgevamaa Omavalitsuste liit
- Loodusmajanduslike väärtuste roll õlireostuse tõrjes ja kahjude minimeerimisel Soome lähel (OILECO 2005-2007), Helsingin yliopiston koulutus- ja kehittämiskeskus Palmenia Kotka & Tartu Ülikooli
- Geoturismi arendamine Eestis ja Soomes: õppides tundma maa minevikku (2005-2007), MTÜ GEOGuide Baltoscandia & Turun Yliopisto, Geologian laitos
- Metsandusliku pärandkultuuri kaitse ja rakendamine (Harjumaa, Raplamaa, Läänemaa ja Uusimaa 2005-2007), Riigimetsa Majandamise Keskus & Metsätalouden kehittämiskeskus Tapio

Meede 3.2. Keskkonnanhoiualane koostöö

(17 projekti, kogueelarve 5,6 M€ / ERDF 2,8 M€)

Näited Lõuna-Soomes finantseeritud tegevuse kohta (2001-2004):

- Veevarustus ja reovete puhastamise kohalikes omavalitsustes; väikesadamate jäätmekäitlus; põllumajanduslike orgaanilise reostuse vähendamine jõgedes Varsinais-Soomes ja Lääne-Eestis; väikeettevõtete keskkonnakaitsetegevus; koolidele ja kohalikule elanikkonnale suunatud tegevus jne.

Näited Eestis finantseeritud tegevuse /projektide kohta (2001-2003/Phare CBC ja 2004/Interreg):

- Veevarustus, veekogude kaitse ja keskkonnakasvatuse Jõgeva, Ida-Viru, Lääne-Viru ja Soome partnerpiirkonnad (3+3)
- Saastunud pinnase puhastamine Lahti – Uusimaa ja Lõuna-Eesti, Eesti Põllumajandusülikool ja Neopoli
- Keskkonnanõuuga seotud väikeettevõtlaste arendamine Eestis ja Lõuna-Soomes, EMI-ECO ja Green Net Finland ry
- Ympäristöteatteri/keskkonnateater (keskkonnateadlikkuse parandamine teatri vahenditega, osaleb mitu Eesti ja Soome kooli), Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys ja HARED

Ühisprojektid (2004–)

- RePlast FinEst arendusprojekt – Plastmaterjali(+SER) taaskasutus (2005-2007) Helsingin yliopiston Koulutus- ja kehittämiskeskus Palmenia, Lahti & MATTECH CENTER Materialitööstustehnoloogiate Siirdekeskus
- Uusi Elämä - Uus Elu (jäätmete tekke vähendamine ja taaskasutuskeskuste koostöö 2005-2007), Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy & MTÜ Taaskasutus
- Roostiku kasutamise strateegia Soomes ja Eestis (2005-2007), Lounais-Suomen ympäristökeskus & Tallinna Tehnikaülikool
- Õlitõrjealase valmisoleku suurendamine Soome lahe ääres (2005-2006), SA Eestimaa Looduse Fond & WWF Suomi
- Kinnisvaraarenduse ja -koolituse Soome-Eesti ühisprojekt (2005-2007), Kiinteistöalan Koulutussäätiö & Tallinna Tehnikaülikool, Ehitustootluse instituut

Keskkonnasektori osalemisest: Umbes kolmandik programmiinvesteeringuist on suunatud keskkonnanõuuprojektidesse (hõlmavad ka jätkusuutlikku arengut laiemalt). Neid projekte on finantseeritud mitte ainult keskkonnaprioriteedist vaid ka teiste prioriteetide raames. Keskkonnaprioriteedi kaks meetet kordavad teineteist, nii et projektide meetmeteks jaotamine on teataval määral kunstlik. Osa projektitegevusest ja partneritest korduvad projektist projekti, mistõttu seda tüüpi piiriüleised projektid kindlasti võidaksid, kui enne uue projektiga alustamist analüüsitaks, kuidas on mõtet tegevust sellisena jätkata. Keskkonnasektori projektid on konkreetsemad ja nende teostamisaste kõrge. Programmiperioodi alguses teostatud projektide piiriüleline mõju ei olnud alati selgesti väljendunud. Eriti neil juhtudel, kui projekt taotles Eestist ebaõnnestunult Phare finantseeringut: sel juhul jäi algsest projektikavast järele vaid üsna lokaalne tegevus Soomes. Keskkond on siiski see sektor, kus naaberriigis tehtu igal juhul mõjutab laiemalt kogu merekeskkonda ja Läänemere regiooni seisundit. Ühiste ressursside sihipärasele kasutamisele võiks veelgi tõhusamalt kaasa aidata, kui piiriülesele tegevusele määrataks väga konkreetne teema. See võiks aidata tegevuse fookustamist, nii et piiriülese tegevuse lisaväärtus tuleks selgemini esile. Koostöö jätkamine perioodil 2007-2013 eeldaks ka infrastruktuuri investeerimise võimaluse ja mahu piiritlemist; aastatel 2001-2006 toetati ainult pilootprojektide raamesse mahtunud väikesi investeeringuid.

Prioriteedi 3 indikaatoritest:

Veekogude kaitsega seotud teemasid käsitletakse palju, mis on merepiiriladel üsna loomulik. Projektid jaotuvad Nii Lõuna-Soomes kui ka Eestis ühtlaselt kogu territooriumil. Keskkonnakaitseprojekte on olnud kolm, üks neist on seotud Natura piirkondadega. Paljude piiriüleste projektide osa on ka ulatuslik teavitustöö, mille abil loodetakse mõjutada laia avalikkuse keskkonnateadlikkust ja -hoiakuid.

Lõuna-Soome ja Eesti INTERREG IIIA

-konverents Turus

Töörühmad 19.5.2006

Töörühmades käsitletavat küsimused

Alates 1995. a on tehtud Lõuna-Soome ja Eesti koostööd INTERREGi programmis:

- 1) Mis on selle koostöö tähtsamad tulemused?
Aga kas Lõuna-Soome ja Eesti koostöös on saavutatud selliseid tulemusi, mis ilma Interregi projektideta oleksid jäänud saavutamata?

Lõuna-Soome ja Eesti koostöö jätkub ka EL finantseerimisperioodil 2007-2013:

- 2) Mis on Lõuna-Soome ja Eesti edasise koostöö valdkonnad: mida tuleks koostöö raames järgmisel perioodil 2007-2013 finantseerida?
- 3) Mis on olulisemad saavutatavad tulemused, kui finantseeritakse just neid tegevusvaldkondi?



Euroopa Regionaalarengu
Fond ERDF